



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-719/2016-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom PEKA I OGNJIŠTE, j.d.o.o. u stečaju, Stinice 26, Split, OIB: 16135618192, 16. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom PEKA I OGNJIŠTE, j.d.o.o. u stečaju, Stinice 26, Split, OIB: 16135618192.

II. Stečajni upravitelj Ante Majić, Prilaz Baruna Filipovića 13, OIB: 54998137767 ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, kao i voditi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sudu.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Registarski odjel ovog suda će po pravomoćnosti ovog rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 4.St-719/2016 od 30. ožujka 2018. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom PEKA I OGNJIŠTE, j.d.o.o., Stinice 26, Split, OIB: 16135618192. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Majić, Prilaz Baruna Filipovića 13, Zagreb, OIB: 54998137767.

Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-719/2016-43 od 25. siječnja 2019. utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj je u na izvještajnom ročištu od 25. siječnja 2019. predložio je sudu sazivanje skupštine vjerovnika sa prijedlogom za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

Prema odredbama članka 293. SZ, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti

i zaključiti postupak (stavak 1.). Sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. tog članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 2.). Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.).

Sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja, a temeljem odredbi članka 293. SZ, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-719/2016-45 od 23. kolovoza 2019. sazvana je skupština vjerovnika radi odlučivanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika, održanoj 16. listopada 2019., stečajni upravitelj je ostao kod podnesenog prijedloga za obustavu i zaključenje postupka.

Vjerovnik prisutan na skupštini vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka već je skupština vjerovnika donijela odluku da se prihvća prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Kako dakle iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a isto tako nitko od vjerovnika se nije protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga sud, sukladno odredbama članka 293. stavka 1. SZ, odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s člankom 133. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točki II. izreke ovog rješenja.

Odluka po točkom III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbama članka 286. stavak 2. u vezi s člankom 12. stavak 1. i 2. SZ, dok se odluka pod točkom IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 16. listopada 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- Ante Majić, Prilaz Baruna Filipovića 13, Zagreb
- ŽDO Split
- FINA Split
- Porezna uprava Split
- e-Oglasna ploča suda
- sudski registar, nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **1788e-f413b**

Kontrolni broj: **0135e-46252-57b03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.